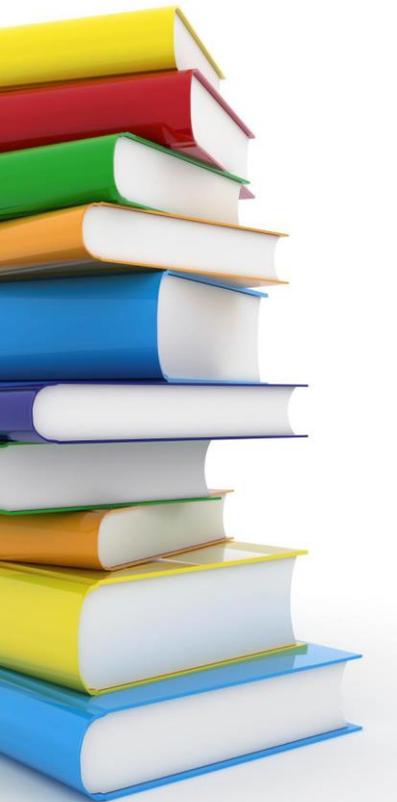


MOVILIDAD SOCIAL Y EDUCACIÓN EN ESPAÑA

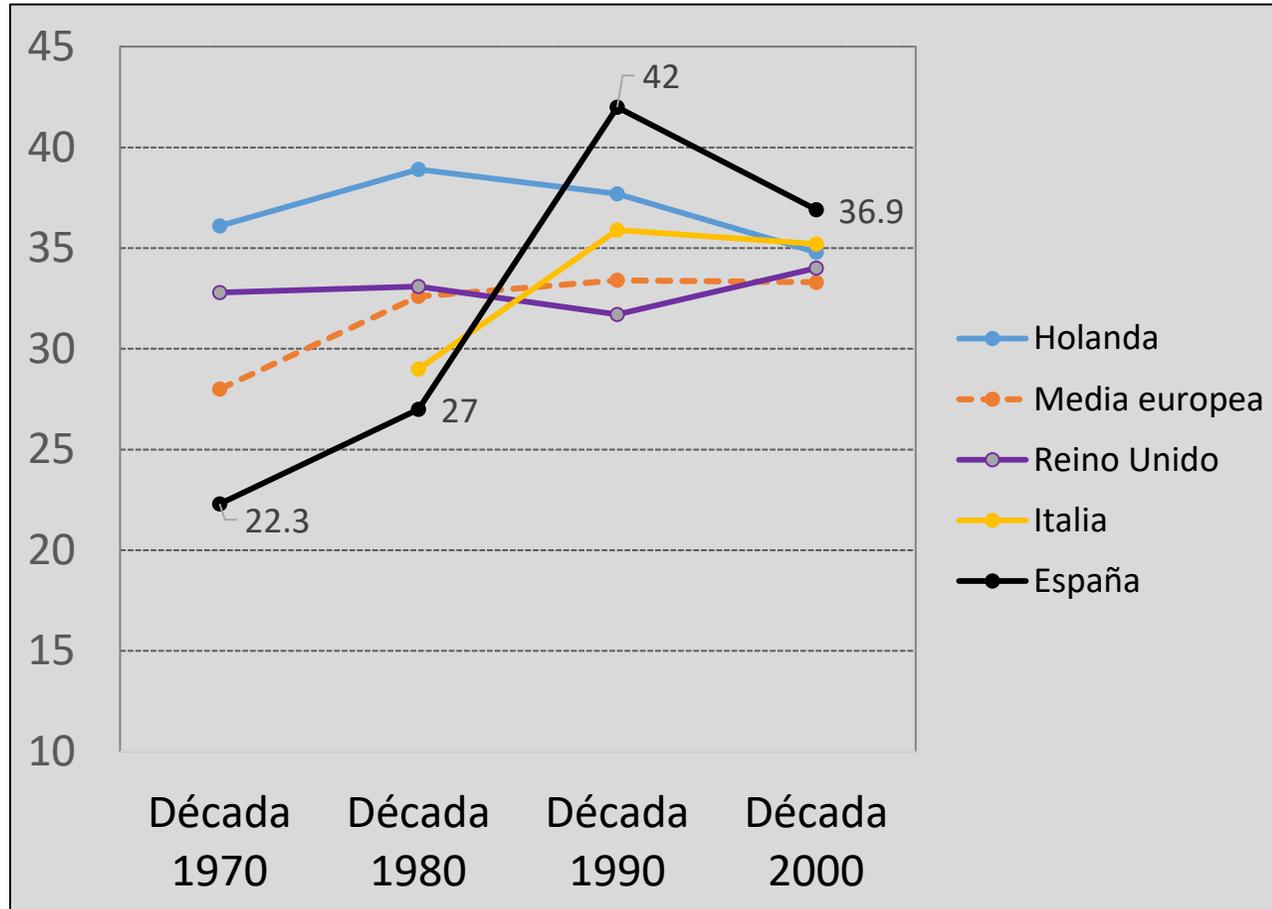
Dr. Xavier Martínez-Celorrio
(Departament de Sociologia – UB)

Barcelona, 24 de Novembre de 2016



La movilidad social española o la ventaja del atraso

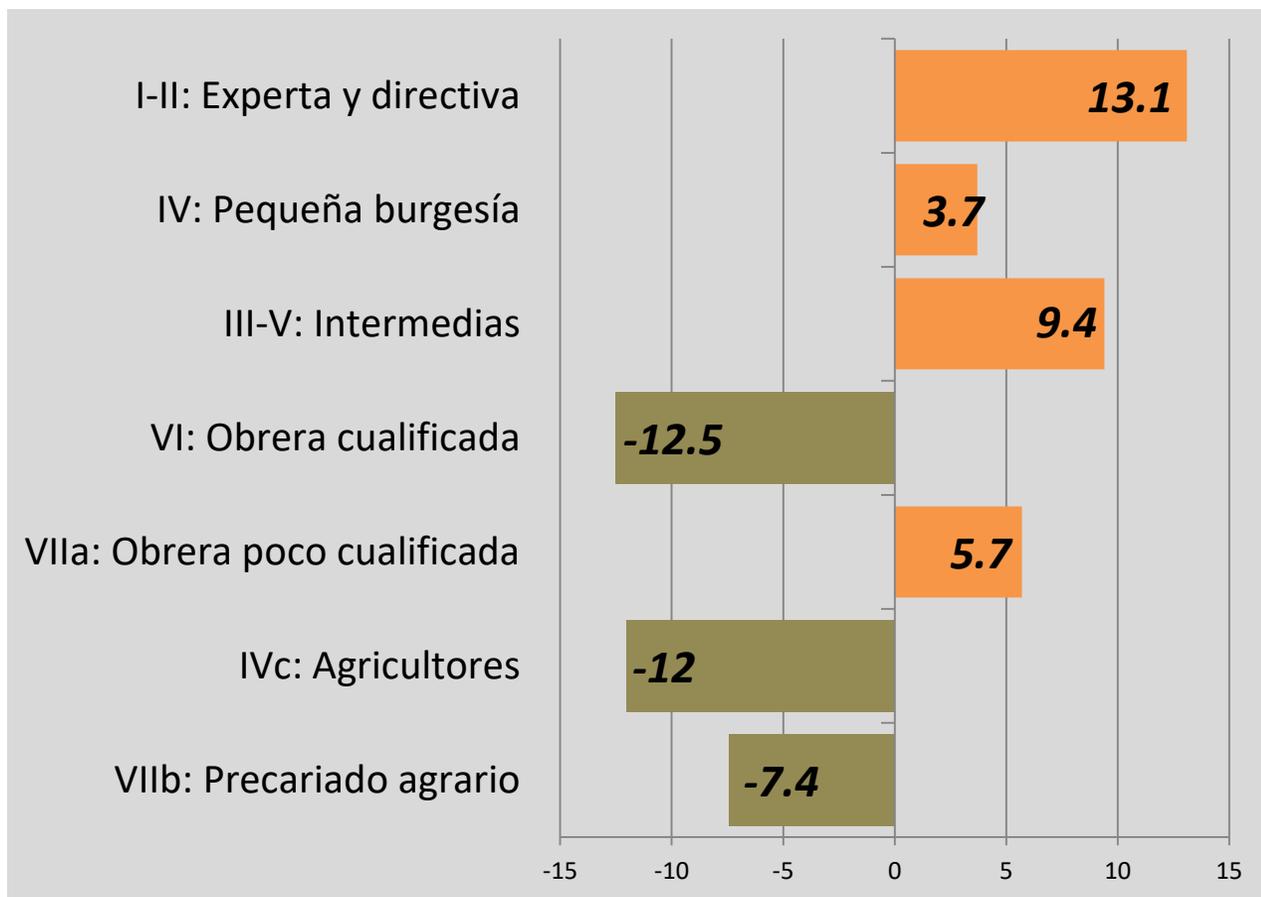
Evolución de la tasa de ascenso social con matriz CASMIN



- Alexander Gerschenkron (1968): **los países de industrialización tardía se benefician de la "ventaja del atraso"**
 - España o Italia
 - Japón, Corea o China
- Inercia de retraso desde los años 70 que va mejorando en los 80 y se dispara en los 90 (42% de ascenso) y se modera en 2006
- Herencia obrera:
 - 1935: **88%** (Ayllon, 2008)
 - 1973: **79%** (Pinilla de las Heras, 1978)
 - 2006: **52%** (Martínez-Celorrio, 2012)

La movilidad pre-crisis (2006): disimilitud del 32%

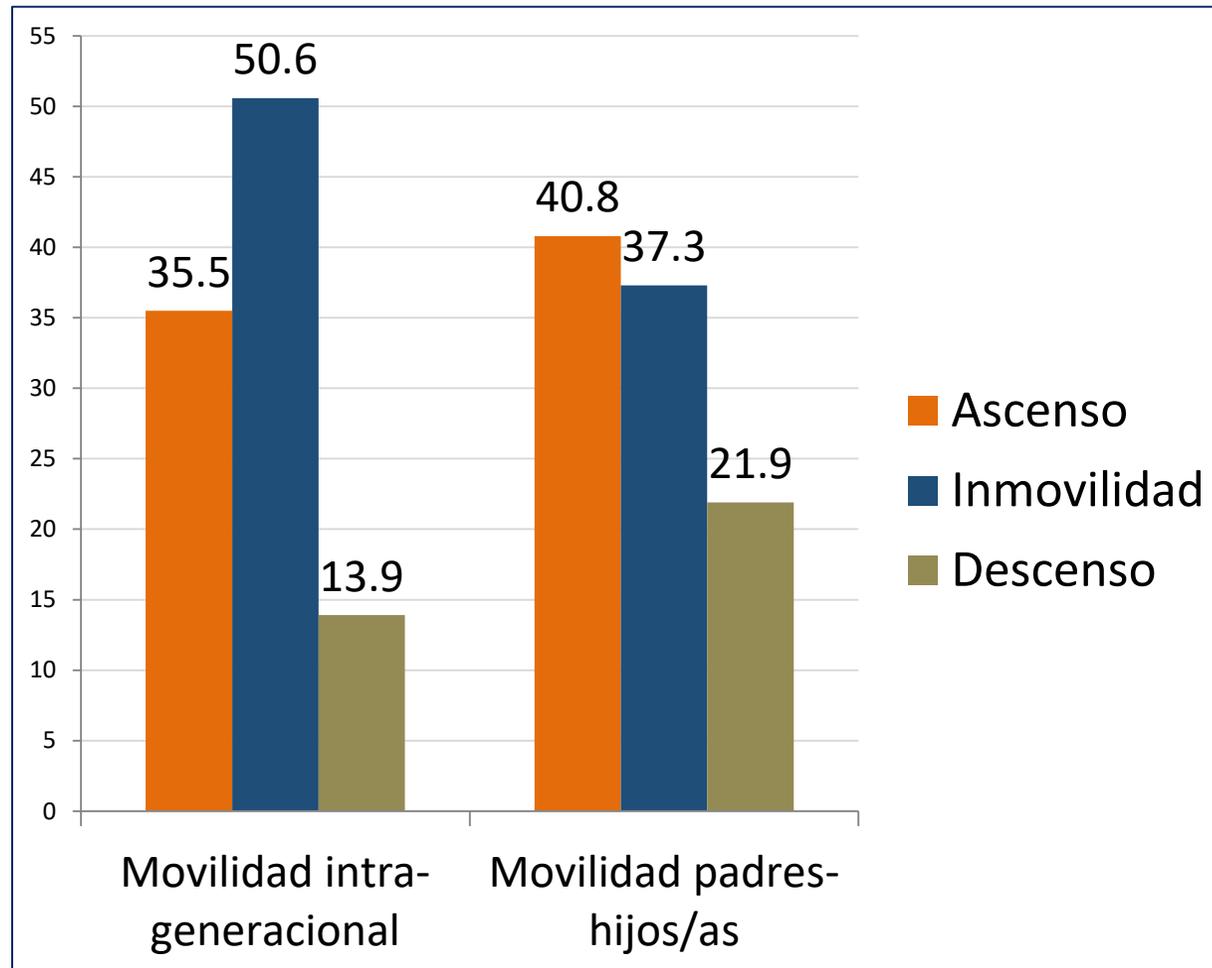
Disimilitud de la estructura de clases entre padres e hijos



- Diferencias de peso de las clases de los padres y las de sus hijos nacidos entre 1942 y 1981.
- Entre 1967-2006 la sociedad se ha desagrarizado y desindustrializado.
- **El 32% de las clases de los padres (muy bajas) han desaparecido y se han suplido por:**
 - Un **13%** en I-II (*more room at the top*)
 - Otro **13%** en III-IV-V (*buffer-zone*)
 - Otro **5,7%** en VII (precariado de servicios)

La movilidad pre-crisis (2006): contrabalance

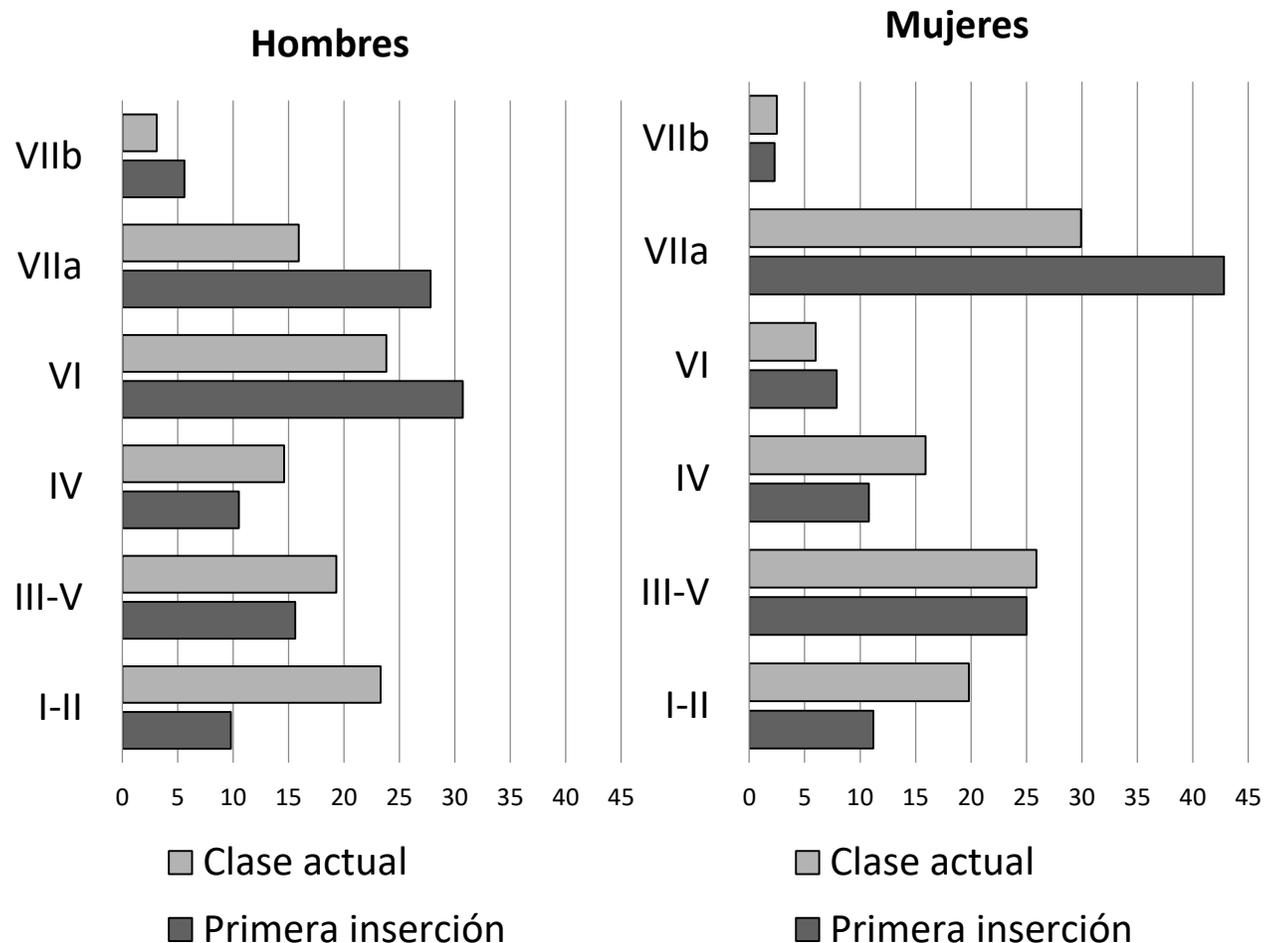
Movilidad intra-generacional y movilidad inter-generacional



- Tesis del contrabalance de Goldthorpe:
La alta movilidad inter-generacional (62,7%) queda contrarrestada por una menor movilidad de trayectoria (49,4%)
- El 35,5% ha ascendido respecto a su primer empleo. Pero predomina una fuerte inmovilidad intra-generacional (50,6%)
- Cuanto más corto sea el tiempo de trayectoria a computar, menor movilidad.

La movilidad pre-crisis (2006): brecha de género

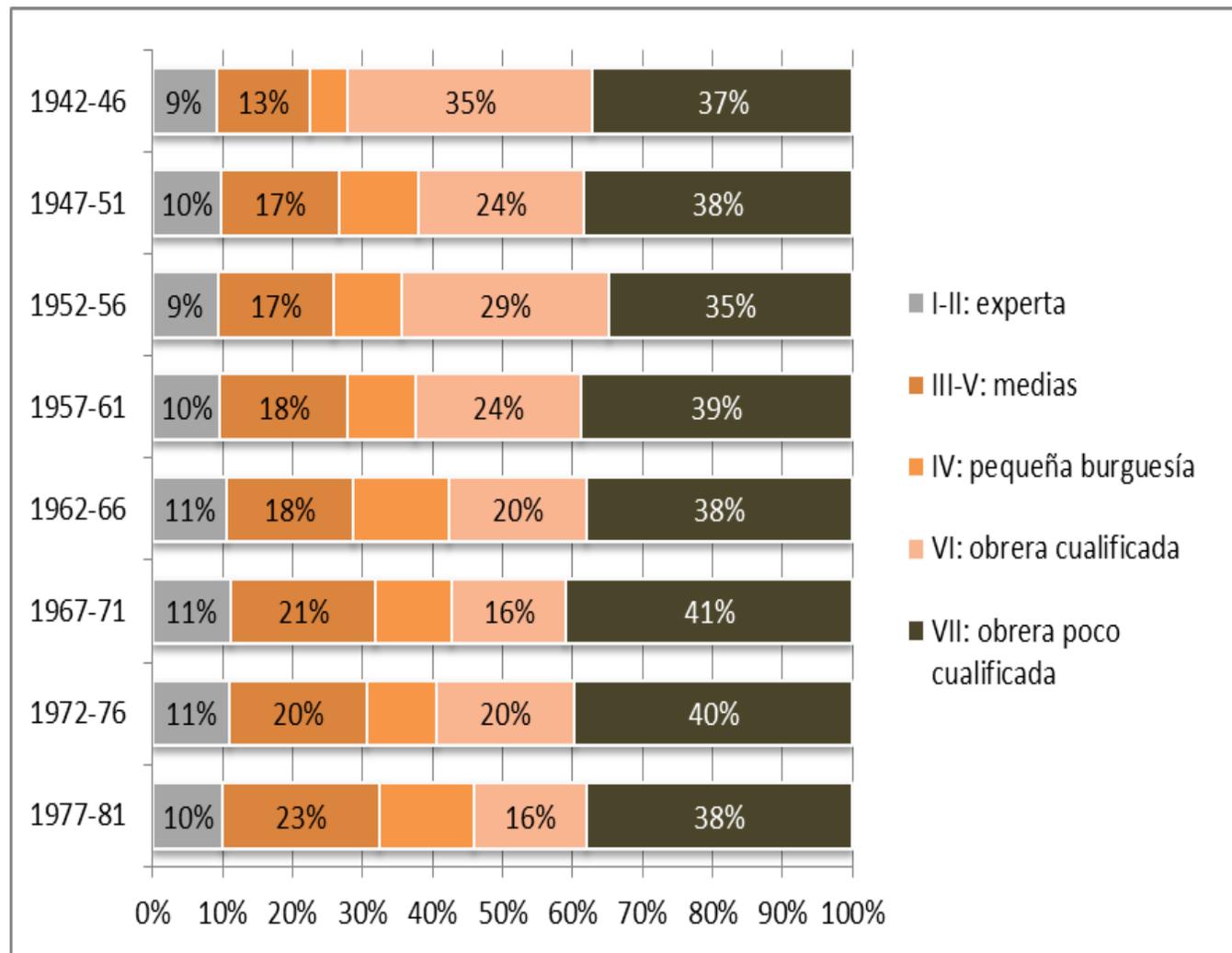
Primera inserción y destino de clase según género



- **Las mujeres tenían 5,6 puntos menos de ascenso social sobre los hombres (44,7%)**
- **Mayor desventaja por la segregación ocupacional:** 43% de las mujeres tienen un primer empleo poco cualificado por un 28% entre los hombres
- A pesar que las mujeres logran un primer empleo profesional (11,2%) sobre los hombres (9,8%), ellos tendrán un enclasmamiento del 23,3% y ellas del 19,8%
- **Plena equidad en las trayectorias de pequeña burguesía (IV)**

La movilidad pre-crisis (2006): la primera inserción

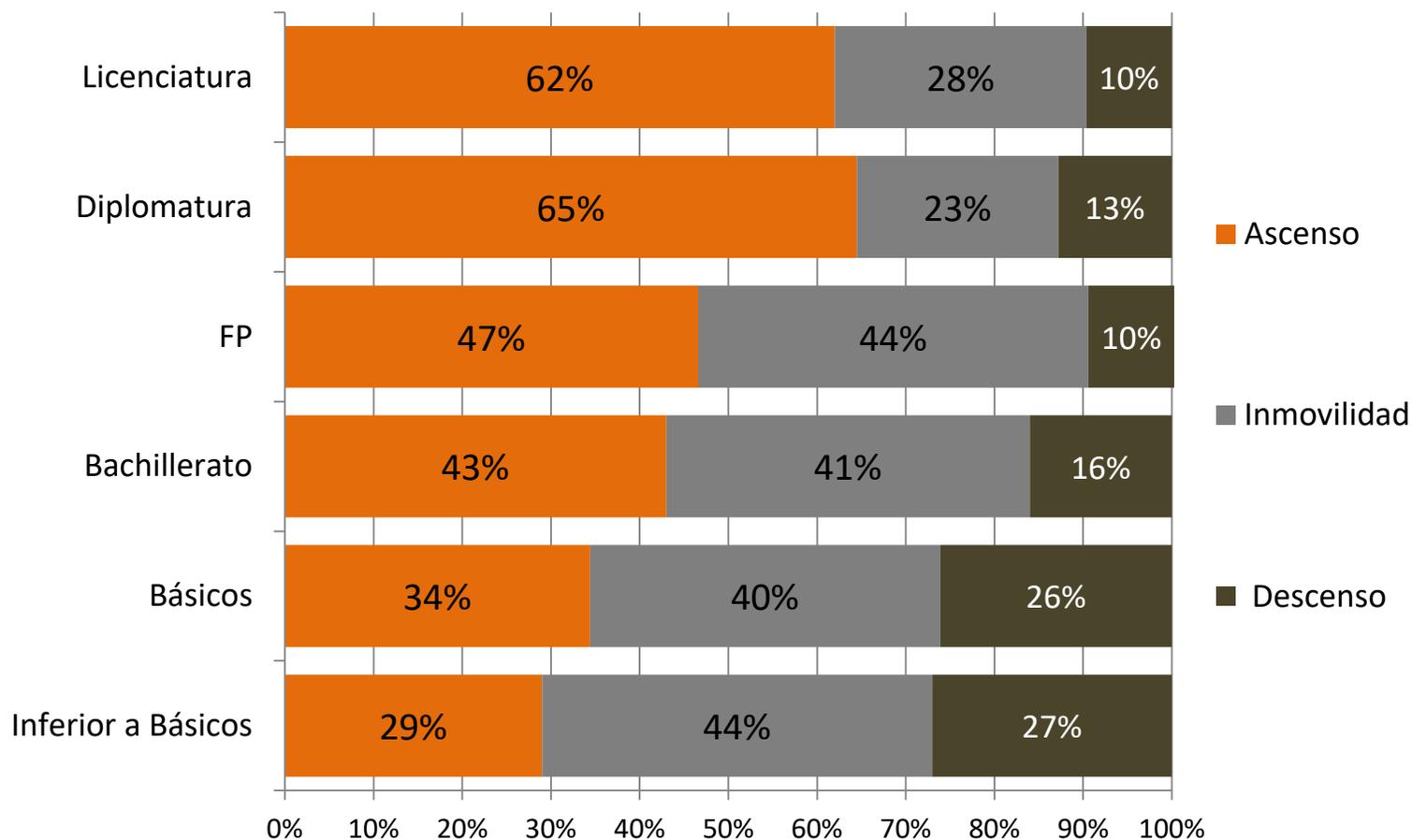
Primera inserción de clase por cohortes de edad



- **Pauta de flujo constante en la estructura social de entradas al mercado de trabajo entre 1967-2006**
- El 10% hace su primera inserción en empleos profesionales I-II.
- En torno al 40% entra en empleos obreros poco cualificados.
- Disminución de la clase obrera cualificada como destino de primera entrada.
- Lento avance de las clases medias como primer puerto de entrada (23%).

El ascensor social pre-crisis por la educación

Ascenso social por nivel de estudios (2006)



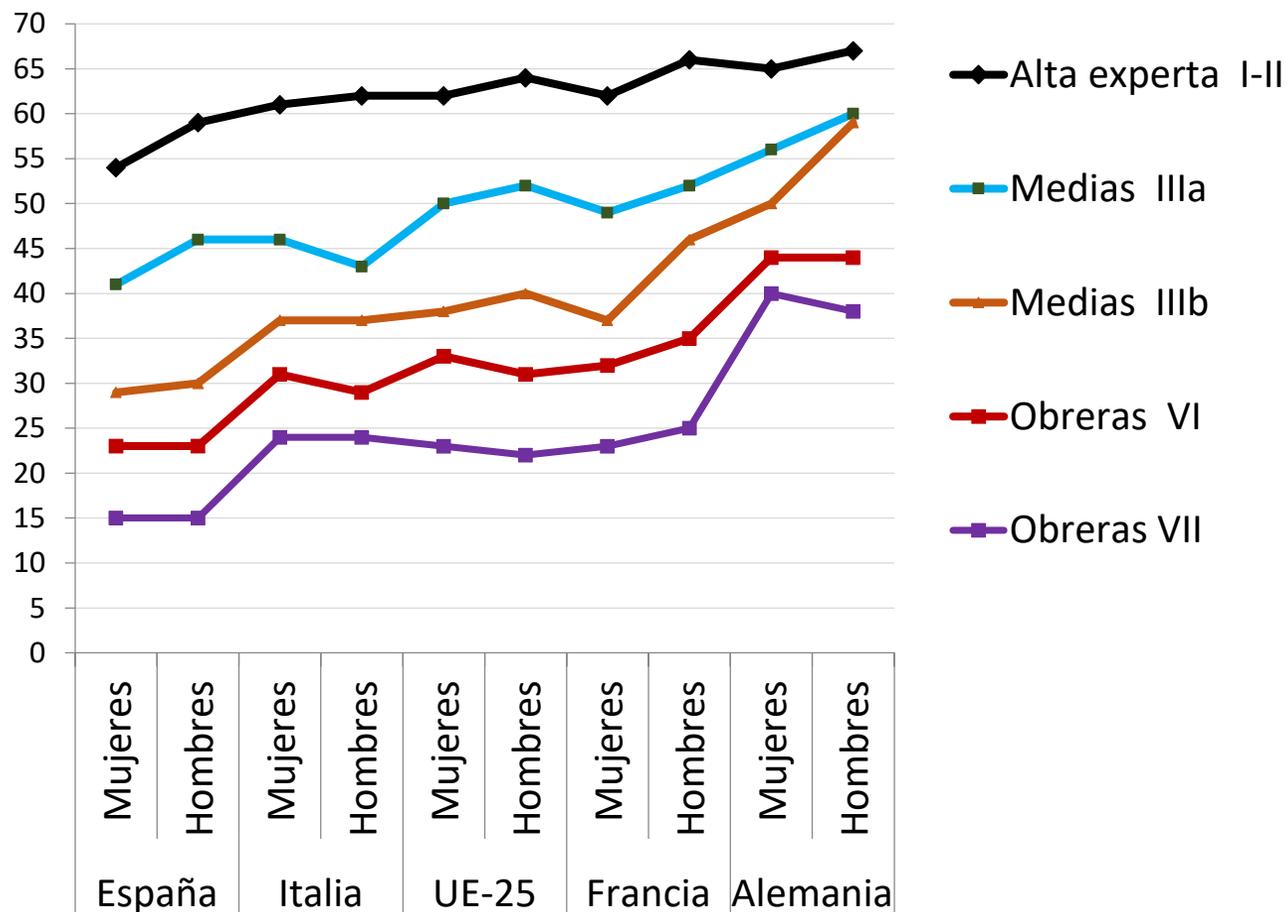
- La educación es el principal componente jerárquico del ascenso social y protector del riesgo de descenso

- **Paradoja de Anderson: tan sólo el 36% logra ascenso social y ascenso educativo:**

- Otro 30% no asciende de clase pero sí en educación respecto al padre,
- Otro 13% asciende de clase sin ascender en educación,
- El restante 21% ni asciende de clase ni en estudios.

La movilidad social comparada (2008)

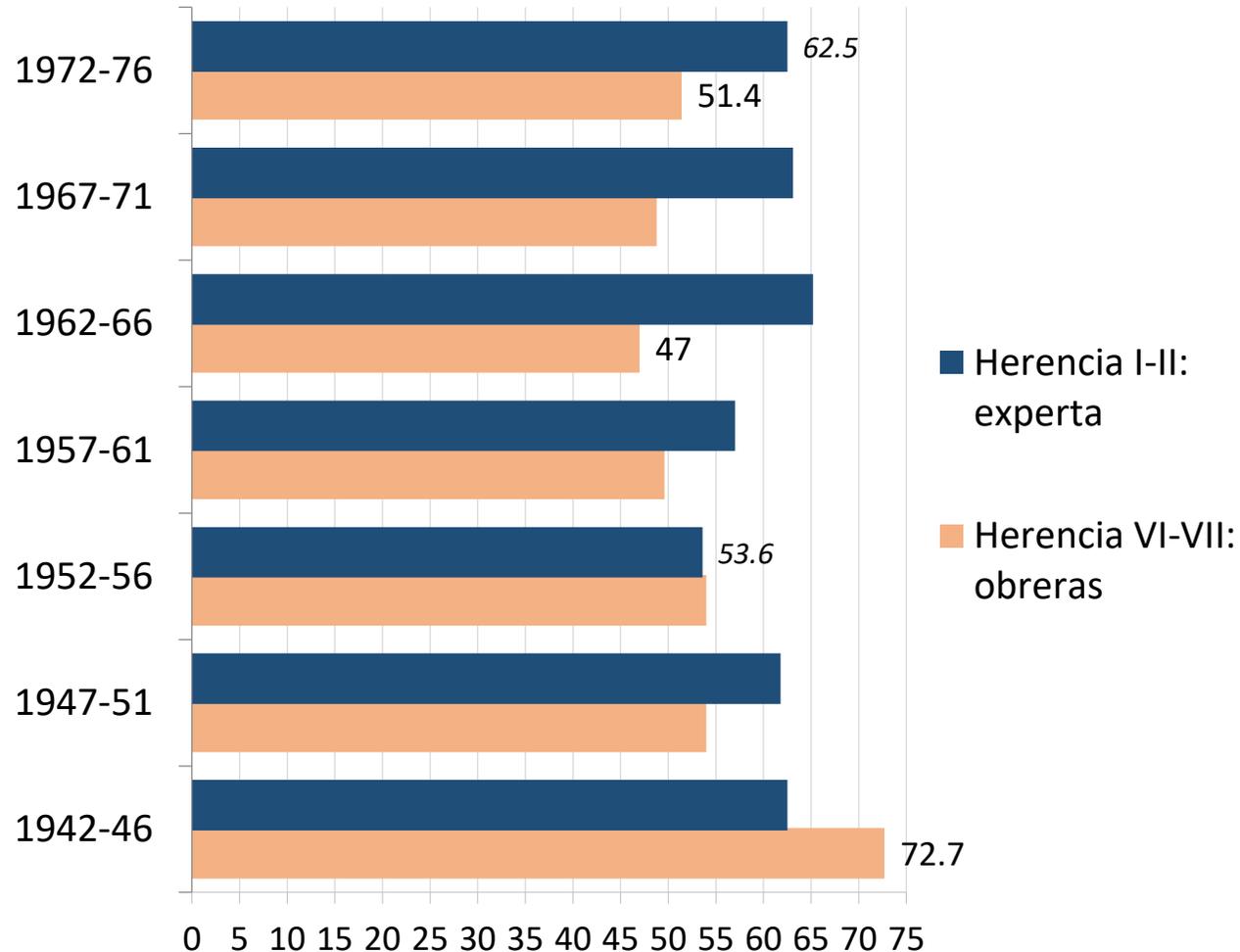
Probabilidad de enclasarse en I-II-V (alta experta-técnica) según orígenes de clase y por países



- **Lógica jerárquica de dominancia según el origen social:** en todos los países siempre los hijos de la clase obrera VII tienen la mayor desventaja para ascender a I-II-V.
- En España, los hijos VII están a 44 puntos sobre los hijos I-II. Y las hijas VII a 39 puntos
- En Alemania, el gap para las hijas VII es de 25 puntos y para los hijos VII es de 29 puntos
- **Causas institucionales: división del trabajo, codificación social de las cualificaciones, prestigio FP, política de becas e inversión social redistributiva...**

El exceso de rigidez y herencia social por arriba y abajo

Herencia de clase por cohortes de edad (2006)



- Máxima herencia obrera: 73% entre 70-74 años en 2016
- La cohorte 1962-66 tiene la menor herencia obrera (47%). En Cataluña, es la cohorte que ha disfrutado de mayor igualdad de oportunidades
- Repunte de la herencia obrera entre los más jóvenes
- Flujo constante de elevada herencia superior I-II (62%) invariable con el tiempo
- Rigidez clasista en la movilidad masculina durante los últimos 30 años (Marqués & Herrera-Usagre, 2010).

En clase VI (cualificada) y clase VII (poco cualificada), la herencia obrera en España está 6 puntos por encima de la media europea y **a 25 puntos de los obreros de Alemania en lograr posiciones superiores I-II-V.**

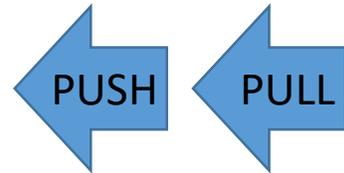
¿Por qué persiste una herencia obrera tan elevada?



1. El diseño del sistema educativo y sus procesos de equidad interna (Schmidt, 2015; Faubert, 2012; Heckman, 2011):

- ✓ *La segregación entre escuelas (peer-effects)*
- ✓ *La política de becas incrementa un 28% la titulación post-secundaria pero excluye a los repetidores,*
- ✓ *El 53% de los alumnos pobres o desfavorecidos ha repetido,*
- ✓ *Con el mismo nivel de competencias PISA, los pobres repiten 3,7 veces más que los no-pobres,*

2. Atracción del mercado de trabajo a abandonar estudios



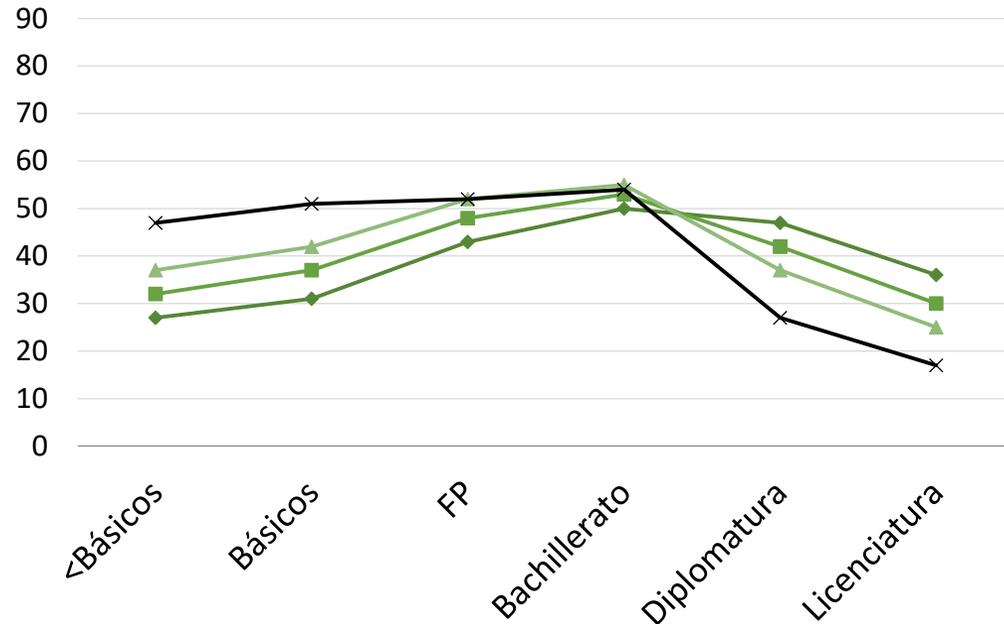
40% *con educación básica en la clase más baja*

Igual educación, oportunidades desiguales

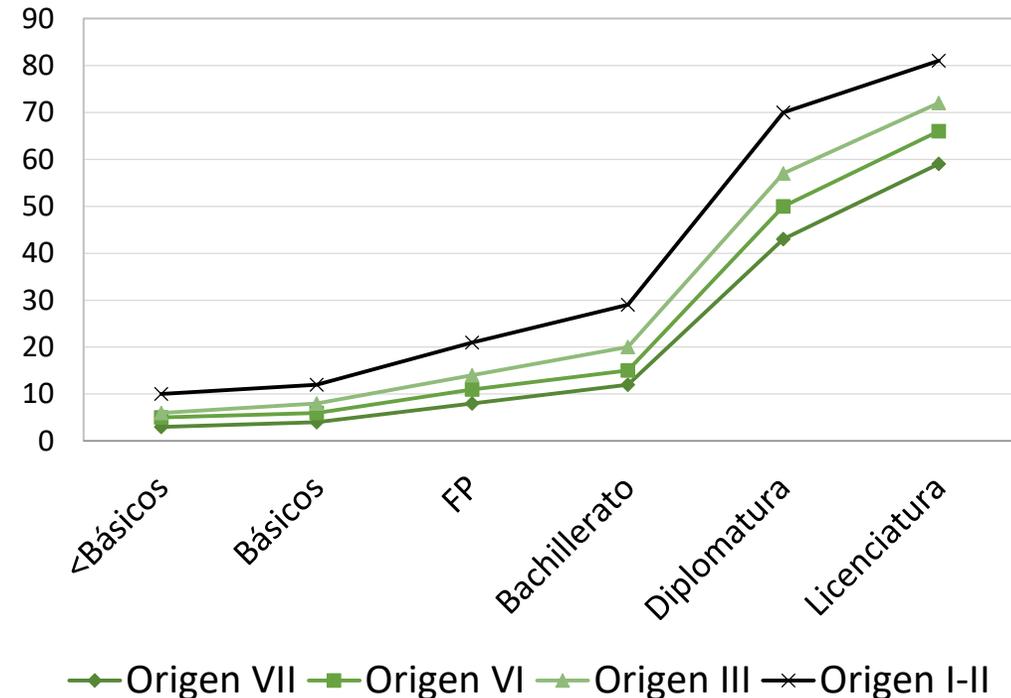
En España cuanto más alto sea el origen social, mayor rendimiento de los títulos y a la inversa. La educación importa pero el origen social, también

Subempleo: diplomados hijos VII (47%) vs. diplomados hijos I-II (26%)
Destinos I-II: licenciados hijos VII (59%) vs. licenciados hijos I-II (81%)

Destinos de clase media (III-IV-V) y nivel de estudios según origen social

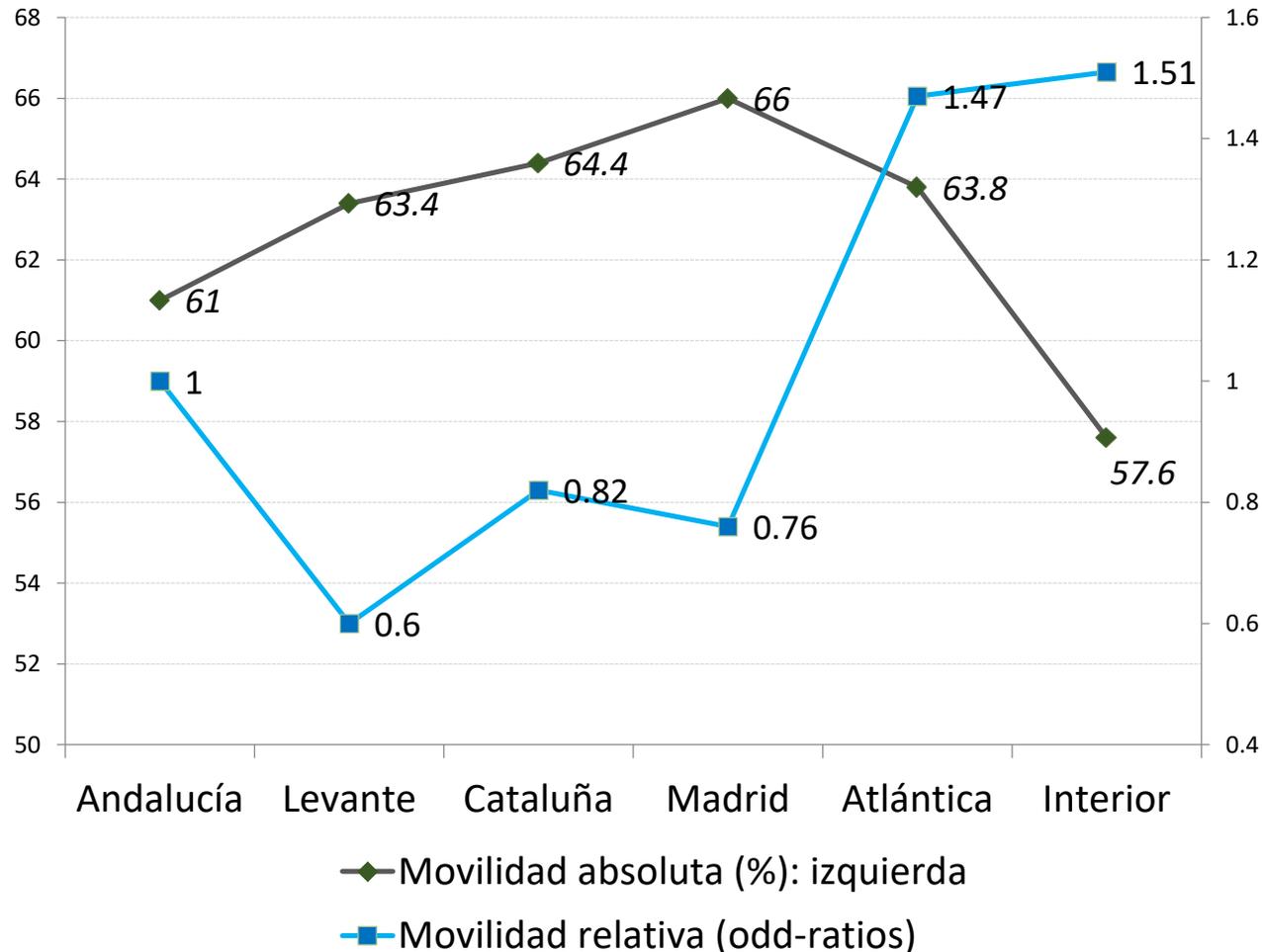


Destinos de clase experta (I-II) y nivel de estudios según origen social



La movilidad pre-crisis (2006): fluidez social

Movilidad absoluta (eje izquierdo) y fluidez social (eje derecho) según territorios



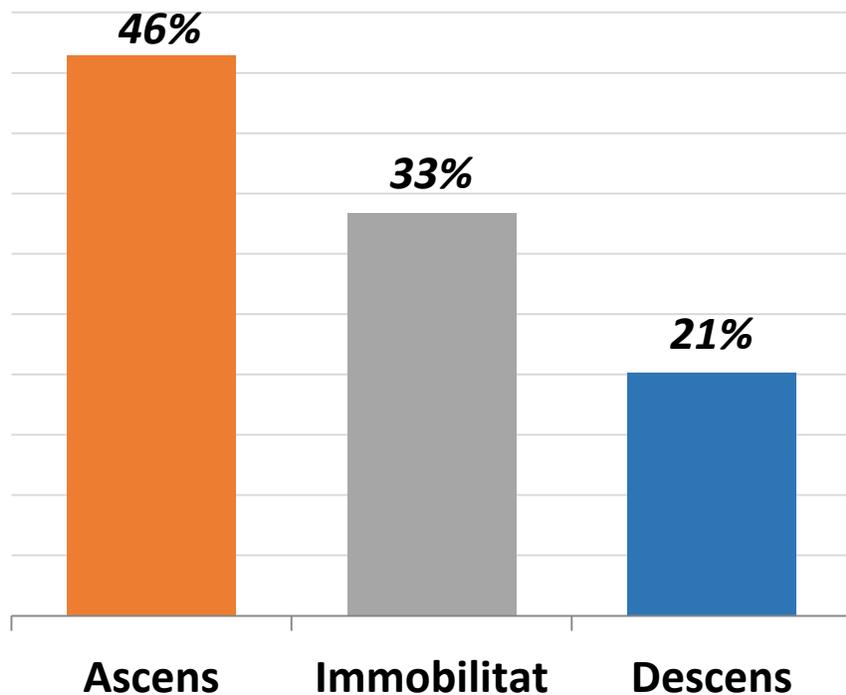
- **España Atlántica y España Interior son las zonas socialmente más rígidas** donde los orígenes sociales (O) continúan determinando con más fuerza los posibles destinos de clase (D) de hijos/as.
- En relación a Andalucía, estos dos territorios incrementan un 47% y un 51% las odd-ratios de rigidez adscriptiva.
- **Levante (Comunidad Valenciana, Murcia y Baleares) es un 40% más afluyente que Andalucía y es el territorio con mayor fluidez social de España.** La estratificación en Madrid es un 24% más fluida que en Andalucía y en Cataluña lo es un 18% más.

El descensor social en la crisis (PaD, 2012)

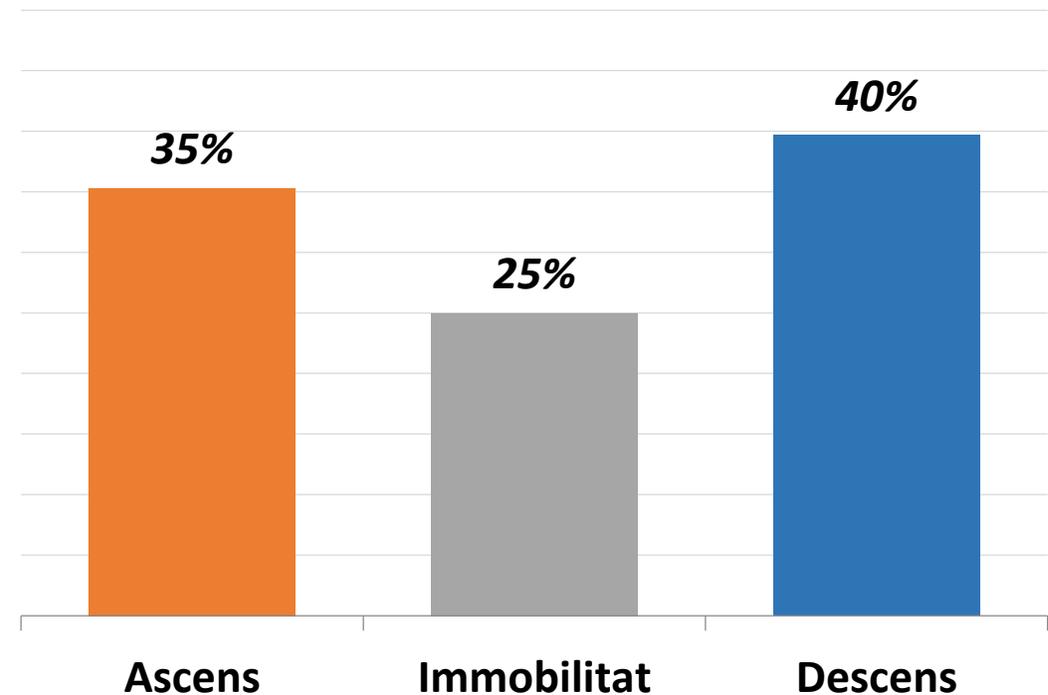
En relación al 2005, se ha duplicado en 2012 la tasa de descenso inter-generacional

Tasas de descenso social:
50-64 años (51%), mujeres (41%), con estudios básicos (55%), con estudios superiores (25%)

Movilidad social padres-hijos (Cataluña, 2005)

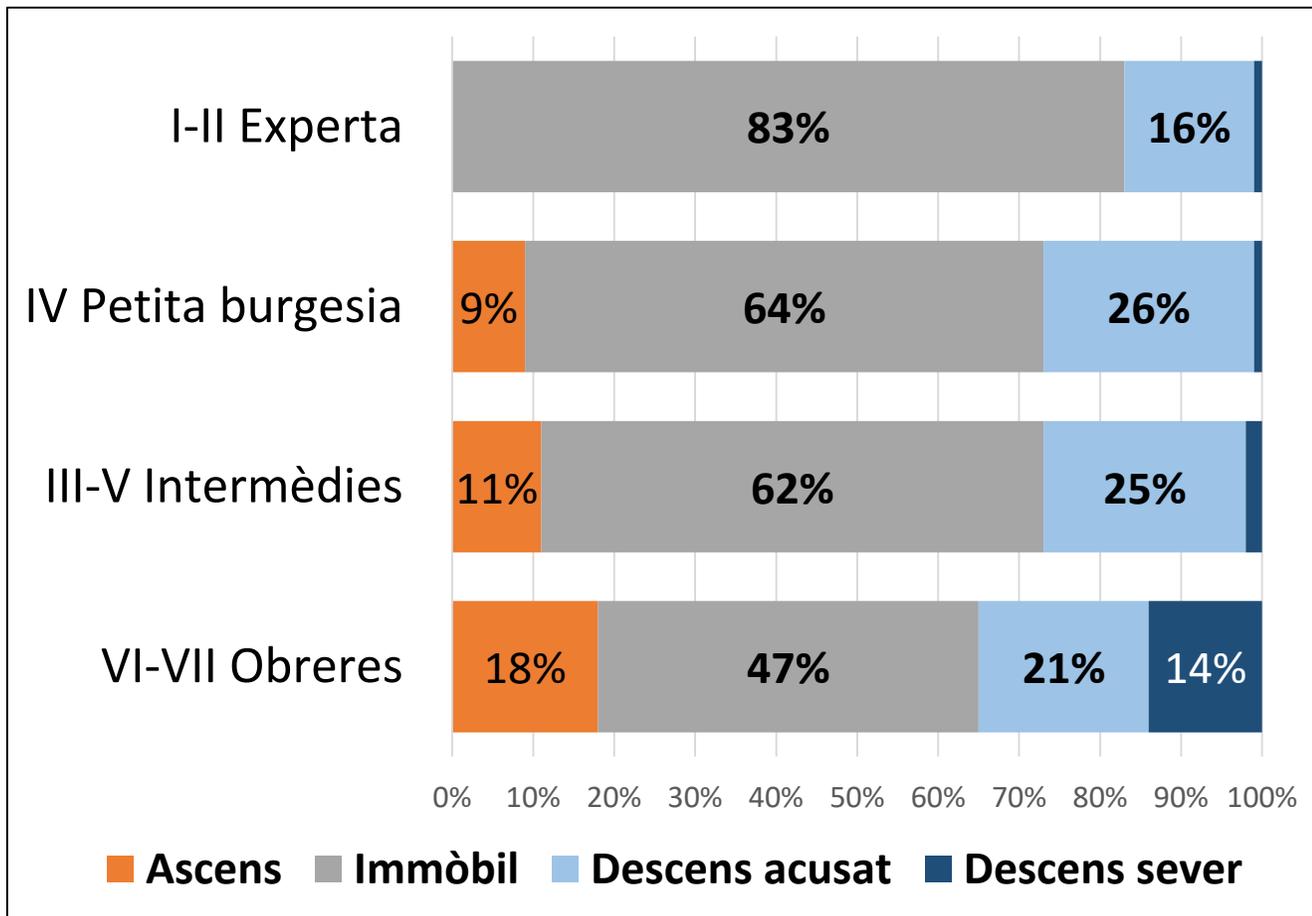


Movilidad social padres-hijos (Cataluña, 2012)



Movilidad de trayectoria (Cataluña, 2008-2012)

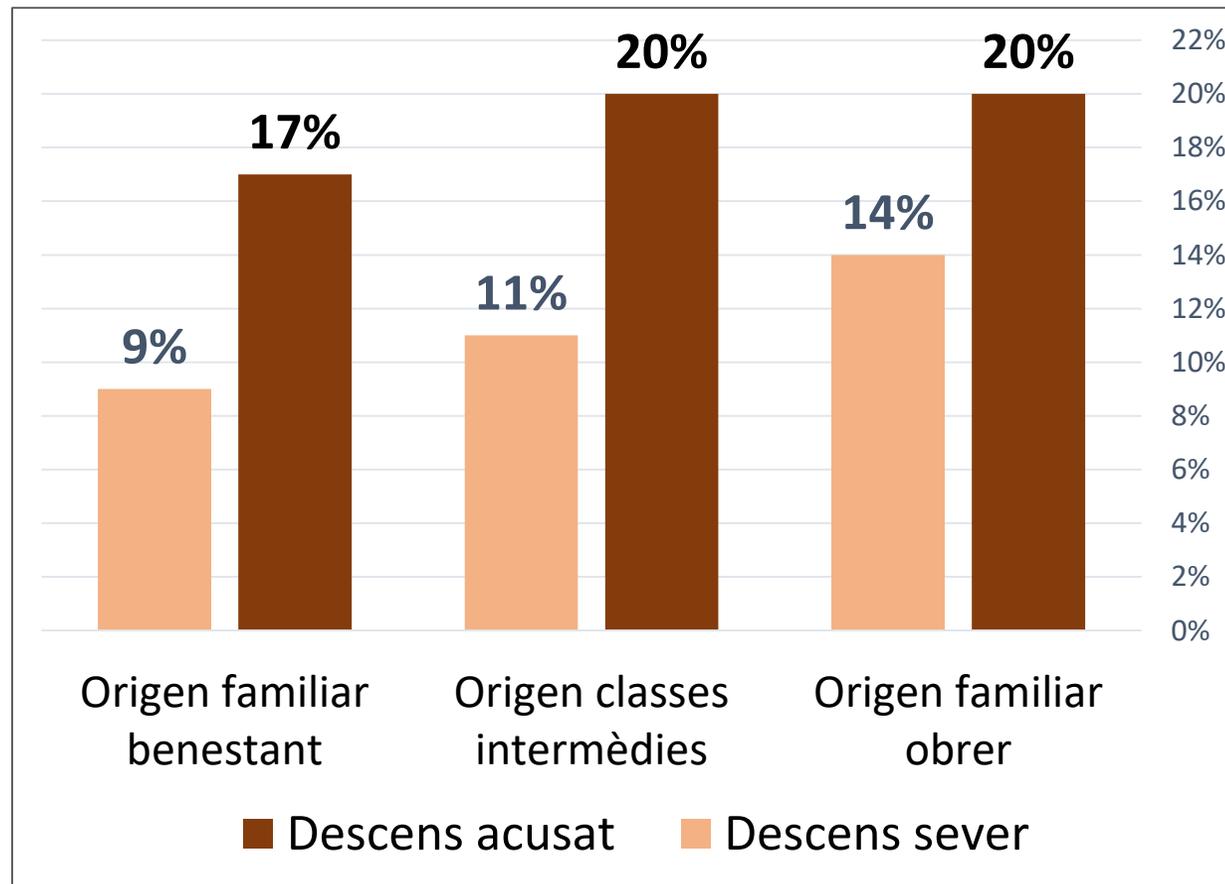
Situación en 2012 por clases sociales ocupadas en 2008



- **El 30% de los adultos catalanes (1,3 millones) se ha desclasado entre 2008-2012, afectando más a las clases obreras (35%) que a las clases medias (26%) y profesionales (17%)**
- Por la gravedad del descenso, diferenciamos el descenso acusado y el descenso severo.
- Los mayores de 50 años han sufrido la máxima tasa de descenso (38%) repartido entre el acusado y el severo a partes iguales.
- La clase obrera poco cualificada ha sufrido el máximo descenso severo (17%) y la clase obrera cualificada, el máximo descenso acusado (34%)

Orígenes sociales y desclasamiento 2012

Tipos de descenso social por orígenes familiares de clase



- **El descensor social ha sido bastante transversal y ha servido como factor amortiguador de la crisis.**
- **No obstante, la tasa global de descenso de los que provienen de familias acomodadas (26%) es más baja que los adultos de orígenes obreros (34%).**
- y el severo a partes iguales.
- La clase obrera poco cualificada ha sufrido el máximo descenso severo (17%) y la clase obrera cualificada, el máximo descenso acusado (34%)

Conclusiones

- **El 71% de los españoles reconocen disfrutar de un nivel de bienestar superior al que tuvieron sus padres en la misma edad en que son encuestados.**
- **El 69% de los españoles ven más difícil para sus hijos las probabilidades de ascenso social y mejora del bienestar que ellos han disfrutado.**
- **En Alemania, este fatalismo sobre los hijos es del 23%, en Francia del 37% y en EE.UU del 39% y en Reino Unido del 50% (Pew Research, 2012)**
- **La post-crisis se fundamenta en la precarización, bajos salarios, polarización del empleo y el descensor social acumulado.**
- **La diáspora de 1,6 millones de jóvenes residentes (34% extranjeros), plantea nuevos métodos de investigación.**
- **El dogma de la austeridad anula el ascensor social y su dolor multiplica los populismos.**
- **Hay que redistribuir para poder crecer y regular mejor la institucionalidad predistributiva**

Esquema EGP-11	Clasificación Socioeconómica Europea (ESeC)
I Directivos, empresarios y altos cargos públicos	1 Grandes empleadores, directivos y profesionales de nivel alto
II Profesionales superiores	2 Directivos y profesionales de nivel bajo
IIIa Empleados no manuales de rutina	3 Empleados de cuello blanco de nivel alto
IIIb Empleados de servicios	7 Trabajadores de los servicios y el comercio de rango inferior
IVa Pequeña burguesía con empleados	4 Pequeños empleadores y autónomos no agrarios
IVb Autónomos no agrarios	
IVc Autónomos agrarios	
V Cuadros intermedios y técnicos auxiliares	5 Trabajadores autónomos agrarios
VI Obreros cualificados	6 Supervisores y técnicos de rango inferior
VIIa Operarios poco cualificados	8 Trabajadores manuales cualificados
VIIb Jornaleros agrarios	
--	9 Trabajadores no cualificados
	10 Excluidos del mercado de trabajo y parados de larga duración

La paradoxa d'Anderson: educació i ascens social

	<i>Ascens social i educatiu</i>	<i>Ascens educatiu sense ascens social</i>	
	36,5 %	19,1 % (amb herència social)	10,5 % (amb descens social)
<i>Ascens social sense ascens educatiu</i>	10,4 % (amb herència educativa)	10,3 % (amb herència educativa i herència social)	7,2 % (amb herència educativa i descens social)
	2,2 % (amb descens educatiu)	2,0 % (amb herència social i descens educatiu)	1,8 % (amb descens educatiu i descens social)
	Ni ascens social ni educatiu		

